



LOSP pārmet valdībai, ka tā nepietiekami aizstāv lauksaimnieku intereses EK

Atbilstoši Eiropas Savienības (ES) Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskajiem plāniem Latvija pārtaps par dabas rezervātu, uzskata Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome (LOSP).

LOSP pārstāvji aģentūrai LETA skaidroja, ka, neskatoties uz Latvijas aktīvu iešaisti, priekšlikumu un viedokļu sniegšanu, dokumenti ir sagatavoti loti vispārīgi, neiedzīlinoties konkrētās valsts situācijā, kā rezultātā ieteiktās rekomendācijas ir neizprotamas un diskriminējošas dalībvalstu vidū.

LOSP norāda, ka Eiropas Komisija (EK) kā vienu no būtiskākajiem jautājumiem izvirza lauksaimniecībā radito sil-

tumniecefekta gāzu un slāpekļa ieneses lauksaimniecības zemēs samazinājumu. Tāpat minētie jautājumi tiek izcelti kā būtiski vides kvalitātes uzlabošanai un tiek piedāvāti dažādi risinājumi, tostarp bioloģiskās daudzveidības veicināšana, augu aizsardzības līdzekļu samazināšana, zaļināšana un citi pasākumi, kas uzlabotu vides kvalitāti.

Lauksaimnieku pārstāvji uzsvēra, ka ES dalībvalstīm ir jārūpējas par vidi, bet tam jānotiek solidāri. Turklat, kā norādīja padomē, Latvija visos rādītājos jau patlaban ir viena no zaļakajām valstīm ES. Tāpēc nevar prasīt Latvijas zemniekiem pie mērot tādus pašus nosacījumus vides kvalitātes uzlabošanai, kā valstīm, kuru rādītāji ir būtiski augstāki.

LOSP valdes priekšsēdētājs Edgars Treibergs pauða, ka «Latvijai nebūtu akli jāpieņem ES izstrādātās rekomendācijas, bet būtu jāiestājas par solidāriem nosacījumiem, lai veicinātu mūsu lauksaimnieku konkurētspēju kopējā ES tirgū.»

Lauksaimniecības statūtsabiedrību asociācijas izpilddirektors Kaspars Melnis piebilda, ka ir svarīgi saprast, ka Latvijai ir nepieciešami vismaz vidējie ienākumi no ES dalībvalstīm, lai tā būtu konkurētspējīga. «Ir aplami runāt par zemo ienākumu līmeni laukos, ja mēs zinām, ka, piemēram, piena iepirkuma cena decembra mēnesī bija zemākā ES, un bija par vairāk nekā 20 % mazākā par ES vidējo iepirkuma cenu,» uzvēra Melnis.

Viņš bilda, ka, iepazīstoties ar ES ie teikumiem, ir redzams, ka Latvija ir viena no zaļakajām valstīm ES, kas ir apsveicami, jo tas panākts ar vieniem no zemākajiem ienākumiem. «Uzskatu, ka absurdī ir prasīt visām valstīm samazināt uz pusi antibiotiku apjomu, jo mēs tās lietojam daudzas reizes mazāk, salīdzinot ar citām dalībvalstīm. Uzliekot vienādas prasības, mēs būsim vēl nekonkurētspējīgāki,» norādīja asociācijas izpilddirektors.

LOSP uzskata, ka Latvijas valdība ir nepietiekami skaidrojusi sabiedrībai ES Kopējās lauksaimniecības politikas jautājumus, tostarp sabiedrība tiek maldināta ar informāciju, ka tikai bioloģiski audzēti produkti ir kvalitatīvi. □

Lauksaimniecības tehnisko pakalpojumu augstākās cenas Latvijā pērn bija Pierīgā

Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centra (LLKC) Ekonomikas nodaļa apkopojuši tehnisko pakalpojumu cenas par 2020. gadu. Cenu apkopojums tiek veikts, pamatojoties uz novadu lauku attīstības konsultantu iesūtīto informāciju par 46 dažādu tehnisko pakalpojumu cenām visos Latvijas reģionos 2020. gadā. Tehnisko pakalpojumu cenas veidojas, saskaitot degvielas, darbaspēka un pamatlīdzekļu nolietojuma izmaksas, kā arī pakalpojuma sniedzēja vēlamo peļnu. Tehnisko pakalpojumu cenas norādītas bez pievienotās vērtības nodokļa (bez PVN).

Lielākoties pakalpojumu cenas 2020. gadā, salīdzinot ar 2019. gadu, ir samazinājušās, bet izmaiņas ir nelielas. Tas galvenokārt ir saistīts ar degvielas cenu svārstībām 2020. gadā, jo degvielas cena bija zemāka nekā 2019. gada.

Salīdzinot reģionu līmeni, vidēji viszemākais populārāko pakalpojumu cenu līmenis ir Latgalē un Kurzemē, savukārt visaugstākais – Pierīgas reģionā.

Lielākais cenu palielinājums 2020. gadā, salīdzinot ar 2019. gadu, bijis pievelšanai (+17,76 %), siena presēšanai rituļos (+16,41 %), sniega šķūrēšanai (+16,40 %) un šķeldošanai (+14,24 %). Savukārt lielākais cenu samazinājums bijis kravu pārvadājumiem ar smago automobili, kura kravnesība ir no 1,5 līdz 10 tonnām (-14,29 %), dziļirdināšanai (-11,34 %), kartupeļu vagošanai (-10,68 %) un kravu pārvadājumiem ar smago automobili, kura kravnesība ir virs 10 tonnām (-9,78 %).

Pievelšana nav īpaši populārs pakalpojums, un šī pakalpojuma cena ik gadu tiek iegūta no ne vairāk kā 10 pakalpojumu sniedzējiem. Šis aspeks izraisa lielas cenu svārstības, jo ir salīdzinoši maz datu avotu. Siena presēšanai rituļos vidējā pakalpojuma cena ir pieaugusi, jo zālaju veģetācija pēc 2018. gada sausuma sāk atgriezties normālā līmeni un laika patēriņš viena ha presēšanai ir palielinājies. Šim pakalpojumam cena bija nokritusies tiesi pēc 2018. gada, bet šobrīd atgriežas iepriekšējā līmenī. Sniega šķūrēšanai pakalpojuma cena ir kāpusi, jo 2020. gadā gandrīz vai nebija sniega un pakalpojuma sniedzēji ar cenas palielināšanu centās izbēgt no zaudējumiem.

Kravas pārvadājumiem cenu samazinājums saistīts ar degvielas cenu kritumu. Kritums cenā ir bijis gan kravas pārvadājumiem ar auto kravnesību līdz

10 tonnām, gan arī ar kravnesību virs 10 tonnām. Pakalpojuma cena presēšanai kāpās tika iegūta tikai no Latgales reģiona pakalpojumu sniedzējiem, jo citos reģionos informācija par šāda pakalpojuma sniegšanu nebija pieejama.

Viena pakalpojuma cenas reģionos loti krasī atšķiras. Vislielākā cenu atšķirības bijušas vālošanai – ārdīšanai (Kurzemē: 13,50 eiro/ha, Latgalē: 25,55 eiro/ha, kas ir par 89 % vairāk), minerālmēslu izkliedēšanai (Zemgalē: 12 eiro/ha, Pierīgā: 21,40 eiro/ha, kas ir par 78 % vairāk), traktoru nomai ar dzinēja jaudu 81–130 Zs (Kurzemē: 16,15 eiro/h, Pierīgā: 28,00 eiro/h, kas ir par 73 % vairāk), kartupeļu vagošanai (Pierīgā: 18,33 eiro/ha, Vidzemē: 28,55 eiro/ha, kas ir par 56 % vairāk).

Kāpēc rodas cenu atšķirības

Atšķirība tehnisko pakalpojumu cenās reģionos pastāv vairāku iemeslu dēļ. Pirmkārt, cenu līmeni var ieteiktēji lauksaimniecības specializācija reģionos. Otrkārt, tā var būt pakalpojumu piedāvājuma un pieprasījuma attiecība konkrētai tehniskajai operācijai. Ja konkrētā pakalpojuma piedāvājums reģionā ir lielāks par pieprasījumu, tad pakalpojuma tirgus cena būs zemāka. Ja pieprasījums pēc pakalpojumiem pārsniedz piedāvājumu, tad pakalpojuma tirgus cena ir augstāka. LLKC novadu lauku attīstības speciālisti, kuri piedalījās tehnisko pakalpojumu cenu apkopošanā, apstiprina, ka ir tehniskās operācijas, kurām pakalpojumu sniedzēju skaits novados ir loti mazs, līdz ar to arī konkrēto pakalpojumu cenas ir augstākas. Augstākām cenām par iemeslu var būt arī lauksaimnieka nevēlēšanās sniegt kādu pakalpojumu. Lauku saimniecība ar šo tehniku strādā ikdienā un, ja kādam apkārtnei ir līgums pēc konkrētā pakalpojuma, tad tas tiek darīts tikai par loti augstu samaksu.

Vēl tehnisko pakalpojumu cenas ir atkarīgas no tā, cik liels darba apjoms jāveic – cik liela platība vai produkcijas apjoms jāapstrādā. Jo mazāka platība vai produkcijas daudzums jāapstrādā, jo pakalpojuma cena par vienu vienību ir lielāka. Dažkārt var rasties situācija, ka, sniedzot pakalpojumu mazu platību apstrādāšanai, ilgāks laiks aiziet pārbraucienā un tehnikas sagatavošanā darba veikšanai nekā pāšam veicamajam darbam. Šādos gadījumos arī sniegt pakalpojumu cenas būs augstākas, skaidro LLKC ekonomikas konsultants Kristaps Vitols. □

«Latraps» iepirkītās produkcijas daudzums pagājušajā finanšu gadā pieaudzis par 80 %

Lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvās sabiedrības «Latraps» iepirkītās produkcijas daudzums pagājušajā finanšu gadā pieaudzis par 80 %, salīdzinot ar gadu iepriekš, pārsniedzot 900 000 tonnu, aģentūrai LETA pavēstīja kooperatīva pārstāvji.

Valdes priekšsēdētājs Edgars Ruža piebilda, ka iepriekšējo finanšu gadu kooperatīvs noslēdza ar zaudējumiem, kas radās saistībā ar nelabvēlīgajām cenu tendencēm graudaugiem pasaules tirgos, kā arī saistībā ar logistikas un citu ar preču piegādi saistīto izmaksu palielināšanos.

Vienlaikus viņš minēja, lai izvairītos no šīs negatīvās pieredzes, kooperatīvs mainīja stratēģiju 2020. gada graudu ražas iepirkšanai un realizācijai, no kooperatīva biedriem produkciju iepērkot par

bāzes cenām un gala cenu koriģējot, pamatojoties uz realizācijas rezultātiem.

Kā vienu no nozīmīgākajiem notikumiem pērn Ruža minēja «Latraps» atklāto graudu pirmapstrādes kompleksu Daugavpilī. Viņš pauða, ka Daugavpils pirmapstrādes komplekss ir pirmsākums «Latraps» graudu pieņemšanas punkts Latgalē un septītās graudu pieņemšanas punkts Latvijā. «Redzot, cik strauji pēdējos gados attīstās lauksaimniecība Latgalē, mēs turpināsim graudu pirmapstrādes kompleksu attīstību Latgalē arī nākamajos gados,» sacīja Ruža.

Kooperatīvā minēja, ka pirmapstrādes kompleksā investēti 4,5 miljoni eiro, taču tuvākajos gados plānots turpināt kompleksa otrās kārtas būvniecību. □

Augļu dārza kalķošana – kāpēc tas vajadzīgs un kā to pareizi darīt



Illustratīvā foto

Labākais laiks kalķošanai ir vēls rudens, taču var kalķot arī februārī vai martā. Tas gan nepasargās no mizas bojājumiem, bet noderēs kaitēkļu ierobežošanai, kā arī mazinās sūnu un kērpju augšanu uz augļu koku stumbriem. Svarīgi – kalķošana jāveic saulainā laikā, tad emulsija ātrāk nožūs. Mitrā laikā to nevar darīt, jo, kārtīgi nenozūstot, kalķotā kārtā būs neizturīga un var viegli noskaloties.

Kām tad īsti noder kalķošana?

Saules apdegumi. Visbiežāk tieši februārī un martā tie var veidoties uz augļu koku stumbriem un skeletzarī. Saules puse miza dienas laikā sasilst, ātrāk beidzot miera periodu, bet, nakti atdzestot, mizas audi apsalst. Šādi visbiežāk cieš saldie kīrši un plūmes.

Mizas plaisāšana. Tā rodas, ja pēc silta laika vai atkušņa iestājas spēcīgs sals. Mizai atdzestot, tā saraujas straujāk un pārplīst gareniski. Bīstamas ir plaisas, kas garākas par 10 cm – pavasarī tās obligāti jāapkopj. Sevišķi bīstamas šīs plaisas ir saldajiem kīršiem. Šajos gadījumos kalķošana palīdz izlīdzināt temperatūras svārstības un miza uz stumbriem plaisās mazāk.

Sala plaisas. Parasti veidojas vecos augļu kokiem pēc atkušņa, stumbriem sala ietekmē strauji atdzestot. Arī šajā gadījumā kalķošana pasargās vecos augļu koku stumbrus no pārāk straujas atdzīšanas.

Kalķot nepieciešams ne tikai vecos augļu kokus, bet arī ar augstākiem stumbriem un visus tos, kuriem vainags ir retināts, bet saule tieši apspīd stumbru un lielākos skeletzarī. Tas labvēlīgi ietekmēs, piemēram, ābeles, bumbieres, plūmes, saldos kīršus, aprīkozes un persikus. Nav nozīmes kalķot integrētos dārzus, kur uz pundura un puspondura potcelmiem veidotī zemi vainagi, kas paši sevi noēno. Jauniem kocīņiem atbalsta mietu ir vērts likt dienvidu pusē, tā pasargājot stumbri.

Kalķojamie materiāli

Lai gan tie jau gatavi nopērkami visos dārzkopības veikalos, tos var pagatavot arī paša spēkiem. Pāris augļu kokiem pie labas veselības pietiks ar kīta vai labāk kalķa emulsiju. Ja dārzs ir paliels, jo īpaši, ja tas ir vecu augļu koku dārzs, kalķojamo materiālu vajadzētu gatavot no dzēsta kalķa un vara vitriola, jo tam ir fungicīda iedarbība.

Kalķa «pienu» iegūst, 4–6 kg kalķa izšķidinot sešos litros ūdens un rūpīgi samaisot. Vara sulfātu (600 g) izšķidina litrā siltā ūdens un tad atķaida ar vēl 14 litriem ūdens. Lielāko daudzumu izšķidinātā vara vitriola ļoti uzmanīgi lej kalķa pienā. Otrādi to darīt nedrīkst! Liešanas laikā emulsiju pastāvīgi maisa.

Kalķošana

Pirms kalķošanas ar birsti no augļu koka stumbriem notūra kērpjus un sūnas, kā arī atlupušas mizas daļas. Bojātās vietas apstrādā ar brūci ziedi «Lerāns». Kalķošanu var veikt ar otu, vislabāk tādu, kas paredzēta lielu virsmu krāsošanai. Lai pilnībā nosegtu mizas virsmu, kalķa emulsiju klāj vairākās kārtās un vismaz līdz 1,5 metru augstumam. Dažkārt vecu augļu koku stumbriem var nākties kalķot arī augstāk. Rūpīgi nokaļo arī skeletzarī, it īpaši atzarošās vietas. Ja izmanto smidzināšanu, emulsija obligāti jaizkāš. Lieto rupjākās apalstrūklas sprauslas, klāj tāpat vairākās kārtās, bet tā, lai emulsija nenotecetu. Ja kalķošanas emulsijai klāt ir arī vara sulfāts, obligāti izmanto individuālos aizsardzības līdzekļus – tērpus, cimdus, brilles, un respiratoru. □

Lappusi sagatavoja Lidija Kirillova.